

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2026 14:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Natuurcompensatie Nieuwstadt en voetgangersbrug N297

Hoi [REDACTED]

Zojuist gesproken met de [REDACTED] van de stichting.
Zij hebben met de ingediende brieven niet de intentie gehad om een bezwaarschrift in te dienen tegen ons Woo-besluit van 1 juli 2026.
Zij willen wel graag antwoorden op hun vragen ontvangen van de gedeputeerde(n).

Deze antwoorden geef ik je hier bij dezen.

Vraag 26: Met betrekking tot uw vraag ten aanzien van de verrichte zoekslag in het besluit in het kader van de Wet open overheid (Woo) van 1 juli 2026, bericht ik u als volgt. Grondslag van dit Woo-besluit vormt het Woo-verzoek van 24 april 2026. In dit verzoek is door verzoeker aangegeven over welke bestuurlijke aangelegenheid hij informatie wenst te verkrijgen. Het bestuursorgaan, in dit geval het college van Gedeputeerde Staten, bepaalt vervolgens de reikwijdte van het Woo-verzoek en gaat aan de hand van zoektermen op zoek naar de gevraagde informatie. Het is dan vervolgens primair aan verzoeker om te ageren wanneer de verrichte zoekslag niet volledig zou zijn geweest. Los van het feit dat wij van mening zijn dat deze zoekslag deugdelijk heeft plaatsgevonden, hebben wij van verzoeker geen reactie gekregen dat de zoekslag niet volledig zou zijn geweest. Wij kunnen daarom niet tegemoet komen aan uw verzoek om de zoektermen alsnog uit te breiden en opnieuw een zoekslag te verrichten. Wel staat voor u de mogelijkheid open om zelf een Woo-verzoek in te dienen wanneer u van mening bent dat de zoekslag niet volledig is geweest.

Verder heeft u terecht opgemerkt dat op de inventarislijst bij het Woo-besluit het getal 26 is vermeld. Dit is een kennelijke verschrijving geweest. Het getal 25 is het laatste getal en er zijn in totaal 42 documenten verstrekt.

Vraag 27: Ten aanzien van uw vraag omtrent document 18, bericht ik u als volgt. Het is juist dat document 18 niet openbaar is gemaakt. De reden hiervoor is dat het document al openbaar was. Documenten die al openbaar zijn hoeven op grond van de Woo niet opnieuw openbaar te worden gemaakt c.q. verstrekt te worden. Wel hebben wij uit courtoisie een internetlink toegevoegd, opdat het document op eenvoudige wijze voor iedereen raadpleegbaar is.

Ralph, ik ben niet meer ingegaan op het puntje "ten elfde" omdat dit een samenvatting is van vraag 26 en 27. Je zou ook op dit punt kunnen verwijzen naar de antwoorden op de vragen 26 en 27. Kijk maar even of dit zo voldoende is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Flexpooljurist AJZ

+31 6 [REDACTED]

www.limburg.nl

provincie
Limburg



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)

Van: [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2026 11:57

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: Natuurcompensatie Nieuwstadt en voetgangersbrug N297

Hoi [redacted]

Bedankt voor de terugkoppeling. Aanstaande donderdag dien ik de antwoorden op de vragen in te dienen voor het RO van Kuntzelaers en Satijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Digitaal Omgevingsbeheer A

+31 6 [redacted]
www.limburg.nl



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)

Van: [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: dinsdag 25 augustus 2026 11:41

Aan: P [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: Natuurcompensatie Nieuwstadt en voetgangersbrug N297

Hoi [redacted],

We hebben vanochtend in het Woo-overleg besproken dat ik ga bellen met de stichting om te vragen wat hun intentie is met de gemaakte opmerkingen over het Woo-besluit. Zijn het louter opmerkingen en willen zij hierop antwoord krijgen van de gedeputeerde(n)? Of beogen ze écht bezwaar te maken tegen het Woo-besluit zelf? Wordt vervolgd!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Flexpooljurist AJZ

+31 6 [redacted]
www.limburg.nl



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)

Van: [redacted] [@prvlimburg.nl](mailto:[redacted]@prvlimburg.nl)>

Verzonden: maandag 24 augustus 2026 14:20

Aan: [redacted] [@prvlimburg.nl](mailto:[redacted]@prvlimburg.nl)>

Onderwerp: FW: Natuurcompensatie Nieuwstadt en voetgangersbrug N297

Beste [redacted]

Stichting De Groene Sporenwolf heeft de gepubliceerde documenten van het WOO-verzoek Voetgangersbrug VDL N297 doorgenomen en op basis daarvan 2 brieven verzonden aan de gedeputeerde Satijn, Faassen en Kuntzelaers. In de bijlage de 2 brieven van Stichting De Groene Sporenwolf over de Voetgangersbrug VDL N297 en de Natuurcompensatie.

In de brief over de voetgangersbrug wordt onder punt 26 (pagina 7 van de brief) aangegeven dat documenten zouden ontbreken. Graag ontvang ik een antwoordt op vraag 11 op pagina 8 van de brief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Digitaal Omgevingsbeheer A

+31 6 [redacted]
www.limburg.nl



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)

Van: [redacted] [@prvlimburg.nl](mailto:[redacted]@prvlimburg.nl)>

Verzonden: donderdag 13 augustus 2026 12:58

Aan: [redacted] [@prvlimburg.nl](mailto:[redacted]@prvlimburg.nl)>

CC: Piters, Toine <tdr.piters@prvlimburg.nl>; [redacted] [@prvlimburg.nl](mailto:[redacted]@prvlimburg.nl)>

Onderwerp: FW: Natuurcompensatie Nieuwstadt en voetgangersbrug N297

[redacted]

Kun jij deze in behandeling nemen gezien het voortraject waarbij je betrokken bent ?